**Аналіз регуляторного впливу проекту рішення**

**Фонтанської сільської ради**

**«Про встановлення місцевих податків і зборів на 2022 рік»**

           Аналіз регуляторного впливу розроблено на виконання та з дотриманням Закону України від 11.09.2003 №1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

**1.Визначення та аналіз проблеми, яку планується розв’язати шляхом державного регулювання**

Згідно з пунктом 24 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Фонтанській сільській раді на законодавчому рівні надана можливість запроваджувати максимально ефективну систему справляння місцевих податків і зборів. Верховною Радою України внесені зміни до Податкового Кодексу України (далі – Кодекс), які визначають новий перелік місцевих податків і зборів та засади їх справляння. Так, згідно Податкового Кодексу України, Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо податкової реформи» від 28.12.2014 року № 71-VIII» на території сільської ради на сьогоднішній день діють наступні місцеві податки і збори: земельний податок, податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, єдиний податок, транспортний податок, акцизний податок, туристичний збір, збір за місця для паркування транспортних засобів.

У зв’язку з вимогами Закону України від 11.09.2003р. № 1160-VI «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (зі змінами), з урахуванням норм чинного законодавства та особливостей громади і створено проект рішення Фонтанської сільської ради «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2022 рік».

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією Фонтанської сільської ради.

**Основні групи, на які проблема справляє вплив**:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) |  |  |
| Громадяни | Так | -- |
| Держава | Так. Недотримання соціальних стандартів, неможливість забезпечити якісний рівень життя призведе до підвищення соціальної напруги, політичної та соціальної нестабільності у суспільстві. | - |
| Суб’єкти господарювання,  у тому числі суб’єкти  малого підприємництва | Так. Сплата податку в розмірах, встановлених радою, платниками податку (суб’єкти малого підприємництва) | - |

Вказана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки статтею 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що до виключної компетенції сільської ради належить встановлення місцевих податків і зборів відповідно до Податкового кодексу України.

Таким чином, проблема, яку планується розв’язати з прийняттям даного регуляторного акту полягає в затвердженні цих податків і зборів, які діятимуть на території Фонтанської сільської ради, встановленні строку дії та порядку їх справляння.

**2.Цілі державного регулювання, безпосередньо пов’язані з розв’язанням проблеми:**

Проект регуляторного акта спрямований на розв’язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями прийняття пропонованого регуляторного акту є:

-виконання норм чинного законодавства;

-визначення переліку податків та зборів, що мають справлятися на території сільської ради;

-встановлення відносин, що виникають у сфері справляння місцевих податків та зборів;

-встановлення розмірів ставок місцевих податків та зборів в межах, визначених Податковим кодексом України із врахуванням потреб територіальної громади села;

-встановлення пільг щодо сплати місцевих податків і зборів;

-здійснення планування та прогнозування надходжень від місцевих податків та зборів при формуванні сільського бюджету;

-забезпечення своєчасного надходження до місцевого бюджету місцевих податків та зборів;

-виконання програми соціального та економічного розвитку території сільської ради, вирішення проблем громади.

            Планується за рахунок коштів місцевого бюджету фінансування заходів програми соціально – економічного розвитку території сільської ради, а саме: поточний ремонт вуличного освітлення, ремонт доріг комунальної власності та інші роботи щодо благоустрою території сільської ради.

**3**.**Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення зазначених цілей**

**1.Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Не прийняття запропонованого  регуляторного акту  **(далі – Альтернатива №1)** | У разі неприйняття проєкту рішення, відповідно до п. 12.3.5. ст. 12 Кодексу, будуть застосовуватись мінімальні ставки, що не сприятиме наповненню сільського бюджету в можливих обсягах та не дозволить фінансувати заходи соціального та економічного характеру територіальної громади (благоустрій, утримання комунальних закладів, інше)  Не прийняття додатку 2 до даного рішення не дасть можливості платникам податку, яким сільська рада встановила пільги, скористатись даним правом.  Відсутня процедура прийняття регуляторного акту. |
| Прийняття запропонованого регуляторного акту  **(далі – Альтернатива №2)** | Застосування даної альтернативи є найбільш прийнятною. Завдяки прийняттю даного рішення будуть упорядковані відносини між суб’єктами господарювання та органами податкової служби і місцевого самоврядування з питань сплати. Буде забезпене належне фінансування програм соціально-економічного розвитку сільської ради. |
| Прийняти запропоноване рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2022 рік» за максимальними ставками  **(далі – Альтернатива №3)** | Встановлення максимальних ставок земельного податку дозволить збільшити дохідну частину місцевого бюджету. Але, така альтернатива є неприйнятною у зв’язку з тим, що буде непосильною для платників податків територіальної громади. Надмірне податкове навантаження може спричинити заборгованість зі сплати податків та зборів, що у свою чергу призведе до нарахування штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, і як наслідок можливе масове закриття суб’єктів підприємницької діяльності, а отже, зменшення кількості робочих місць, виникнення соціальної напруги серед населення. |

**2.** **Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

***Оцінка впливу на орган місцевого самоврядування:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Втрати місцевого бюджету за рахунок сплати податків за мінімальними ставками, а для земельного податку із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. |
| Альтернатива 2 | Забезпечення дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень. Забезпечення відповідних надходження до місцевого бюджету від сплати місцевих податків і зборів. Створення сприятливих фінансових можливостей місцевої влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. Вдосконалення відносини між місцевою владою та СПД | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування |
| Альтернатива 3 | Забезпечення додаткових надходжень до бюджету сільської ради від сплати місцевих податків та зборів.  Створення значних фінансових можливостей сільської ради для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади | Існування ризику переходу діяльності суб’єктів господарювання в «тінь» та несплати податків.  Підвищення соціальної напруги, що може призвести до непорозумінь між сільською радою та фізичними особами-підприємцями. |

***Оцінка впливу на сферу інтересів громади:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України | Витрати (комісійні), пов’язані лише зі сплати земельного податку у банківських установах |
| Альтернатива 2 | Сплата земельного податку за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті земельного податку для окремих категорій громадян.  Відкритість процедури, прозорість дій органі місцевого самоврядування. Вдосконалення відносин між сільською радою, фіскальною службою та фізичними особами | Збільшення витрат родинного бюджету членів громади через:  - збільшення податкового навантаження на родини підприємців;  - зростання цін через збільшення розміру сплати підприємцями даних податків |
| Альтернатива 3 | Вирішення більшої кількості соціальних проблем територіальної громади за рахунок значного зростання дохідної частини місцевого бюджету | Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасної сплати місцевих податків та зборів, а це в свою чергу - до нарахування пені та штрафних санкцій. |

***Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання:***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання одиниць |  |  | 250 | 1000 | 1250 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків |  |  |  |  | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Сплата податків і зборів за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України | Витрати, пов’язані лише із платою за землю |
| Альтернатива 2 | Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками.  Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян.  Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування.  Вдосконалить відносини між місцевою владою та суб’єктами господарювання, пов’язаних зі справлянням податків та зборів з урахуванням їх пропозицій. | Витрати пов’язані зі сплатою податків за встановленими ставками |
| Альтернатива 3 | Відсутні | За рахунок прийняття максимальних ставок з’являться додаткові витрати. Надмірне податкове навантаження приведе до додаткових витрат малого бізнесу |

**4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 2 – цілі прийняття такого регуляторного акта будуть досягнуті частково. | Така альтернатива є не прийнятною, оскільки місцеві податки та збори будуть сплачуватися платниками відповідно  до Податкового  кодексу України за мінімальними ставками,  громадяни  втратять додаткові пільги. Зменшаться надходження до  бюджету , а це не дозволить  профінансувати  в повній мірі соціально-економічні та інші  програми. |
| Альтернатива 2 | 3 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть) | Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території громади та відповідне наповнення  бюджету. Прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків і зборів. |
| Альтернатива 3 | 2 – цілі прийняття такого регуляторного акта будуть досягнуті частково. | Надмірне податкове навантаження на суб’єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме існує ризик переходу суб’єктів господарювання в «тінь». Балансу інтересів досягнуто не буде. |

**Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:**

* Розробка проекту рішення Фонтанської сільської ради «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2022 рік» та АРВ до нього.
* Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.
* Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.
* Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».
* Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.
* Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії Фонтанської сільської ради.
* Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.
* Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

**5. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва (М-тест) наведено у додатку 1.

**6. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії рішення про встановлення місцевих податків і зборів обмежений. Регуляторний акт буде діяти протягом 2022 бюджетного року, оскільки така вимога міститься у статті 12 Податкового кодексу України.

**7. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

|  |  |
| --- | --- |
| Розмір надходжень до сільського бюджету | 20 651 829 грн. |
| Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта | 1250 |
| Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта | 100% |

**8. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Результативність діючого регуляторного акта буде відстежуватись за рахунок здійснення контролю та аналізу за надходженням коштів до сільського бюджету від сплати місцевих податків і зборів статистичним методом.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись в 1 кварталі 2022 року.

Повторне відстеження буде здійснено в 1 кварталі 2023 року шляхом аналізу офіційних статистичних даних порівняно з базовим відстеженням.

Сільський голова Н.Г.Крупиця