**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**рішення Фонтанської сільської ради "Про затвердження правил благоустрою"**

**І. Визначення проблеми**

**Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:**

У зв'язку із створенням Фонтанської сільської ради, як об'єднаної територіальної громади до якої увійшло 7 населених пунктів виникла гостра необхідність у запровадженні є диних на території ради правил, що забезпечують належне прибирання території громади, а також утримання об’єктів та елементів благоустрою. Найбільш проблемним питанням є вивезення твердих побутових відходів, санітарна очистка населених пунктів, самовільні порушення об’єктів благоустрою, самовільне встановлення тимчасових споруд і гаражів та утримання зелених насаджень.

**Причини виникнення проблеми:**

* • Створення єдиної громади до складу якої увійшли 4 сільських ради, у кожній з яких питання благоустрою вирішувалось окремо.

**Підтвердження важливості проблеми:**

Благоустрій – це візитна картка кожного населеного пункту. Стан вулично-дорожньої мережі, освітлення, озеленення та чистота території міста – оцінка як місцевої влади, так і громадського впливу. Це показник рівня участі міської громади у вирішенні проблем та перспектив розвитку сфери благоустрою та комунального обслуговування територій міста.

**Показники існування та масштабу проблеми**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Назва показника** | **Одиниця виміру** | **Значення** | **Джерело даних** |
| кількість складених протоколів щодо порушення вимог регуляторного акту | одиниця | 0 | -- |
| кількість виданих дозволів на планові порушення об’єктів благоустрою | одиниця | 0 | -- |
| кількість виданих дозволів на аварійні порушення об’єктів благоустрою | одиниця | 0 | -- |
| Відсоток укладених споживачами договорів на вивіз ТПВ | відсоток | 49 | -- |

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Держава | - | + |
| Громадяни | + | - |
| Суб’єкти господарювання | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:**

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до чинного законодавства є компетенцією сільської ради.

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:**

Діючі регуляторні акти у сфері благоустрою розповсюджуються виключно на територію однієї колишньої сільської ради та не можуть використовуватись для регулювання відносин всієї громади

**ІІ. Цілі державного регулювання**

**Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:**

* • Метою запропонованого регуляторного акту є упорядкування благоустрою та підтримання екологічної чистоти і порядку на території населених пунктів громади, встановлення законодавчо врегульованих прав і обов’язків та підвищення відповідальності керівників підприємств, установ та організацій всіх форм власності та громадян, для забезпечення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

**1. Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 | На теперішній час діючими є Правила благоустрою прийняті Фонтанською (до створення ОТГ) та Крижанівською сільськими радами. При цьому, на території Новодофінівської та Олександрівської сілських рад зазначені правила відсутні. Таким чином ця альтернатива є неприйнятною як для мешканців громади, так і для органів місцевого самоврядування, оскільки не можуть за допомогою сучасних правових важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати охорону прав і законних інтересів громадян. |
| Альтернатива 2 | залучення юридичних та фізичних осіб до добровільного виконання дій, спрямованих на утримання населених пунктів в належному санітарному стані, збереження елементів благоустрою. |
| Альтернатива 3 | Прийняття рішення Фонтанської сільської ради «Про затвердження Правил благоустроютериторії Фонтанської сільської ради». Затвердження Правил забезпечить:– дотримання вимог законодавства щодо затвердження органом місцевого самоврядування правил благоустрою території;– чітке визначення прав і обов’язків суб’єктів у сфері благоустрою;– розмежування відповідальності між суб’єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування;- наявність єдиного систематизованого нормативно-правового акту, який регулює відносини, що виникають у сфері благоустрою Фонтанської сільської ради, визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів сільської ради і спрямований на створення сприятливих умов для життєдіяльності людини;- дає змогу ширшого застосування статті 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відстуні | Організація робіт та заходів з благоустрою територій Фонтанської сільської ради, відновлення об’єктів благоустрою та ліквідація стихійних сміттєзвалищ а також вивезення побутових відходів з 7 населених пунктів за рахунок місцевого бюджету щорічно складатиме орієнтовно 20000,00 тис.грн. |
| Альтернатива 2 | Витрати, пов'язані із забезпеченням підтримання належного санітарного стану території сілської ради покладається на у повному обсязі на фізичних та юридичних осіб | Відсутні |
| Альтернатива 3 | Упорядкування відносин між суб'єктами у сфері благоустрою відповідно до державних норм, стандартів і правил щодо питань благоустрою. | Витрати робочого часу спеціалістів на підготовку регуляторного акту, витрати на публікації, контроль за виконанням регуляторного акту за рік складають 4723,9грн.; вартість часу співробітника сілської ради відповідної категорії (заробітна плата) – 24,35 грн./ 1 роб. час; |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Організація роботи та заходів з благоустрою населених пунктів, а також відновлення об’єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Можливість самостійно обирати форми, обсяг та виконавців заходів з благоустрою населених пунктів за власним бажанням | Встановлені засобами державного регулювання витрати відсутні |
| Альтернатива 3 | Очевидні, покращення санітарного стану міста, відкритість та доступність для громадян інформації про благоустрій населених пунктів, покращення зовнішнього благоустрою міста, естетичного вигляду об'єктів благоустрою (вулиць, скверів, площ, зупинок громадського транспорту тощо). | Прямі витрати регуляторним актом не передбачені |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання**

**Альтернатива 1**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 2 | 10 | 250 | 1000 | 1262 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0.16% | 0.79% | 19.81% | 79.24% | 100,00% |

**Альтернатива 2**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 2 | 10 | 250 | 1000 | 1262 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0.16% | 0.79% | 19.81% | 79.24% | 100,00% |

**Альтернатива 3**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 2 | 10 | 250 | 1000 | 1262 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0.16% | 0.79% | 19.81% | 79.24% | 100,00% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Організація роботи та заходів з благоустрою населених пунктів, а також відновлення об’єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Можливість самостійно обирати форми, обсяг та виконавців заходів з благоустрою населених пунктів за власним бажанням | Встановлені засобами державного регулювання витрати відсутні |
| Альтернатива 3 | Наявність документу, що регламентує основні вимоги щодо організації виконання робіт з благоустрою міста; гарантовані та рівні можливості. | Прямі витрати регуляторним актом не передбаченіМожливі витрати на утримання в належному санітарному стані територій власних або орендованих земельних ділянок та прилеглих до них територій, зелених насаджень та інших об'єктів благоустрою. |

**Оцінка сумарних витрат за альтернативами**

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1 |  |
| Альтернатива 2 |  |
| Альтернатива 3 |  |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) | Дана альтернатива є неприйнятною, як для мешканців сіл, так і для органу місцевого самоврядування, оскільки діючі правила не розповсюджуються на територію усієї громади, а тому не можуть за допомогою сучасних важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати охорону прав і законних інтересів громадян населених пунктів Фонтанськоїсільської ради. |
| Альтернатива 2 | 1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) | Залучення до вказаних дій на добровільній основі не є методом, що забезпечує постійне докладання зусиль до збереження благоустрою населених пунктів, оскільки такі дії можуть здійснюватися виключно на добровільній основі. Дія такого способу є неефективною. |
| Альтернатива 3 | 4 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде) | Затвердження Правил благоустрою на території Фонтанської сільської ради, як нормативно-правового акту є єдиним прийнятним заходом, що цілком відповідає вимогам законодавства. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 2 | **Держава:**Витрати, пов'язані із забезпеченням підтримання належного санітарного стану території сілської ради покладається на у повному обсязі на фізичних та юридичних осіб**Громадяни:**Можливість самостійно обирати форми, обсяг та виконавців заходів з благоустрою населених пунктів за власним бажанням**Суб'єкти господарювання:**Можливість самостійно обирати форми, обсяг та виконавців заходів з благоустрою населених пунктів за власним бажанням | **Держава:**Відсутні**Громадяни:**Встановлені засобами державного регулювання витрати відсутні**Суб'єкти господарювання:****Витрати:** Встановлені засобами державного регулювання витрати відсутні**Сумарні витрати, грн:**  | Дотримання вимог нормативних актів у сфері благоустрою на добровільній основі не є методом, що забезпечує постійне докладання зусиль до збереження благоустрою населених пунктів, оскільки такі дії можуть здійснюватися виключно на добровільній основі. Дія такого способу є неефективною. |
| Альтернатива 1 | **Держава:**Відстуні**Громадяни:**Організація роботи та заходів з благоустрою населених пунктів, а також відновлення об’єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету**Суб'єкти господарювання:**Організація роботи та заходів з благоустрою населених пунктів, а також відновлення об’єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету | **Держава:**Організація робіт та заходів з благоустрою територій Фонтанської сільської ради, відновлення об’єктів благоустрою та ліквідація стихійних сміттєзвалищ а також вивезення побутових відходів з 7 населених пунктів за рахунок місцевого бюджету щорічно складатиме орієнтовно 20000,00 тис.грн.**Громадяни:**Відсутні**Суб'єкти господарювання:****Витрати:** Відсутні**Сумарні витрати, грн:**  | Дана альтернатива є неприйнятною, як для мешканців сіл, так і для органу місцевого самоврядування, оскільки діючі правила не розповсюджуються на територію усієї громади, а тому не можуть за допомогою сучасних важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати охорону прав і законних інтересів громадян населених пунктів Фонтанськоїсільської ради. |
| Альтернатива 3 | **Держава:**Упорядкування відносин між суб'єктами у сфері благоустрою відповідно до державних норм, стандартів і правил щодо питань благоустрою.**Громадяни:**Очевидні, покращення санітарного стану міста, відкритість та доступність для громадян інформації про благоустрій населених пунктів, покращення зовнішнього благоустрою міста, естетичного вигляду об'єктів благоустрою (вулиць, скверів, площ, зупинок громадського транспорту тощо).**Суб'єкти господарювання:**Наявність документу, що регламентує основні вимоги щодо організації виконання робіт з благоустрою міста; гарантовані та рівні можливості. | **Держава:**Витрати робочого часу спеціалістів на підготовку регуляторного акту, витрати на публікації, контроль за виконанням регуляторного акту за рік складають 4723,9грн.; вартість часу співробітника сілської ради відповідної категорії (заробітна плата) – 24,35 грн./ 1 роб. час;**Громадяни:**Прямі витрати регуляторним актом не передбачені**Суб'єкти господарювання:****Витрати:** Прямі витрати регуляторним актом не передбаченіМожливі витрати на утримання в належному санітарному стані територій власних або орендованих земельних ділянок та прилеглих до них територій, зелених насаджень та інших об'єктів благоустрою.**Сумарні витрати, грн:**  | Очевидні, покращення санітарного стану території громади, відкритість та доступність для громадян інформації про благоустрій населених пунктів, покращення зовнішнього благоустрою населених пунктів, естетичного вигляду об'єктів благоустрою (вулиць, скверів, площ, зупинок громадського транспорту тощо). |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 2 | - Відсутність єдиного правового регулювання;- Неможливість притягнення до відповідальності у зв'язку з вчиненням порушенням;- відсутність дієвих механізмів контролюз боку органу місцевого самоврядування; | відсутні |
| Альтернатива 1 | - відстутність діючих правил на території всієї ОТГ;- неузгодженість між Правилами, що діють на території колишніх Фонтанської та Крижанівської сільських рад | Відсутні |
| Альтернатива 3 | – дотримання вимог законодавства щодо затвердження органом місцевого самоврядування правил благоустрою території;– чітке визначення прав і обов’язків суб’єктів у сфері благоустрою;– розмежування відповідальності між суб’єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування;– наявність єдиного систематизованого нормативно-правового акту, який регулює відносини, що виникають у сфері благоустрою Фонтанської сільської ради, визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою і спрямований на створення сприятливих умов для життєдіяльності людини;- дає змогу ширшого застосування статті 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення | Відсутні |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

**Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:**

* Власники будівель та споруд торговельного, соціально-культурного, спортивного та іншого призначення, розташованих па території об'єкта благоустрою, зобов'язані забезпечити належне утримання наданої їм у встановленому порядку ділянки території у визначених межах зон відповідальності, а також можуть на умовах договору, укладеного з балансоутримувачем, забезпечувати належне утримання закріпленої за ними території (прилеглої території) та брати пайову участь в утриманні об’єкта благоустрою.
* Порядок розподілу обов'язків між підприємствами, установами та організаціями і громадянами щодо організації утримання належних їм, закріплених та прилеглих територій у належному санітарно-технічному стані базується на принципі, коли кожна особа зобов'язана утримувати у належному стані територію, право користування якої їй надано законним порядком (договором) у визначених межах зон відповідальності. Утримання може здійснюватися спільно на підставі договору.
* На суб'єктів господарювання покладається обов'язок по прибиранню тротуарів та територій, прилеглих до об'єктів благоустрою, торгівлі, ресторанного господарства.
* За порушення Правил благоустрою винні особи притягатимуться до відповідальності в порядку згідно з чинним законодавством, стягуватимуться збитки та суми заподіяної шкоди, які визначатимуться відповідно до чинного законодавства

**Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:**

* провести навчання відповідального персоналу щодо виконання вимог регулювання;
* передбачити у місцевому бюджеті необхідні матеріальні та фінансові ресурси, на виконання вимог регулювання.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Питома вага суб’єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва здійснено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

**Запропонований термін дії акта:**

безстроково

**Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:**

Запрпонованим актом врегульовано відносини, що мають перманентний характер

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Досягнення цілі державного регулювання, задля якого пропонується акт, може бути охарактеризовано наступними кількісними та якісними показниками, значення яких має змінитися за вимірюваний період:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Назва показника** | **Одиниця виміру** | **Зараз** | **6 місяців** | **1 рік** | **3 роки** |
| 1 | Розмір надходжень до державного бюджету, пов`язаних з дією акта | грн. | - | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Розмір надходжень до місцевих бюджетів, пов`язаних з дією акта | грн. | - | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Розмір надходжень до цільового фонду, пов`язаних з дією акта | грн. | - | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Кількість суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта | од. | - | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Розмір коштів, що витрачатимуться суб`єктами господарювання та/або фізичними особами, пов`язаними з виконанням вимог акта | грн. | - | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Час, що витрачатиметься суб`єктами господарювання та/або фізичними особами, пов`язаними з виконанням вимог акта | год. | - | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Рівень поінформованості суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта | % | - | 0 | 0 | 0 |
| 8 | кількість складених протоколів щодо порушення вимог регуляторного акту | одиниця | 0 | 3 | 6 | 18 |
| 9 | кількість виданих дозволів на планові порушення об’єктів благоустрою | одиниця | 0 | 3 | 5 | 15 |
| 10 | кількість виданих дозволів на аварійні порушення об’єктів благоустрою | одиниця | 0 | 2 | 4 | 12 |
| 11 | Відсоток укладених споживачами договорів на вивіз ТПВ | відсоток | 49 | 70 | 100 | 100 |

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

**Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:**

Через 3 місяці з дня вступу даного регуляторного акта в силу

**Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:**

Через 1 рік після набрання актом сили

**Метод проведення відстеження результативності:**

Статистичний

**Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:**

Статиcтичні

**Цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні:**

**Наукові установи, що залучатимуться для проведення відстеження:**